களாக வேலை வாய்ப்பு இல்லாத நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பது பற்றிக்கூட இந்த அவையில் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. A ts Education has already outlived its utility. இதன் காரணமாகத்தான் தற்போது புதிய கல்விக் கொள்கையை ஒட்டி Need-based education என்ற முறையில் பட்டப் படிப்பினை முடித்துவிட்டு வெளியே வந்தவுடன் அவர்களுக்கு வேலை கிட்ட வேண்டும்; அல்லது சுய வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தி அந்த வகையில் தானும் வேலை பெற்று பிறருக்கும் வேலை தரக்கூடிய வகையில் படிப்பு அமைய வேண்டும் என்று தற்போது டாக்டர் வி. சி. குழந்தைசாமி அவர்களுடைய தலைமையில் போடப்பட்டிருக்கின்ற குழு ஒரு மாற்றுப் பரிகாரத்தை அரசுக்குத் தர இருக்கிறது. 1988-89 ஆம் ஆண்டிலிருந்து சிலபஸ் அன்ட் கோர்ஸஸ் என்ற அடிப்படையில் படிப்பினை மாற்றுகிறபோது இந்தப் பிரச்சினை எழாது. எல்லா கல்லூரிகளுக்கும் அப்போதுதான் மாணவர்கள் அதிகமாக வர முடியும். கலைக் கல்லூரியைப் பொறுத்த வரையில் தற்போது மாணவர்களிடம் உற்சாகம் இல்லாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் வேலை கிடைக்கவில்லை என்பதுதான்.

(ஏ) மேட்டூர் டெக்ஸ்டைல்ஸ் நிர்வாகம் கதவடைப்புச் செய்துள்ளதால் தொழிலாளர் பாதிப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் கே. அன்பழகன், ஆர். ரெங்கசாமி, எஸ். கோவிந்தசாமி, கே. சுப்பராயன் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களில் ஒருவர் மாண்புமிகு வீட்டுவசதி மற்றும் கைத்தறித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டு வருவார்.

திரு. கே. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''சேலம் மாவட்டம், மேட்டூர் டெக்ஸ்டைல்ஸ் நிர்வாகம் கதவடைப்பு செய்துள்ளதால் இதில் பணிபுரியும் சுமார் 2,300 தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்துள்ள நிலையில் அவர்களின் குடும்பங்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இன்னல்கள் குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வீட்டுவசதி மற்றும் கைத்தறித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன் :

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு] [1987 மே 8

அறிக்கை.

மேட்டூர் டெக்ஸ்டைல்ஸ் இண்டஸ்டிரீஸ் சேலத்தை அடுத்துள்ள மேட்டூரில் இயங்கி வருகிறது. இவ்வாலையில் 29,688 கதிர்களும், 654 தறிகளும் இயங்கி வந்தன. இது தவிர, ஒருடன் துணி தைக்கும் நூலும் இது உற்பத்தி செய்து வந்தது. தற்போதுள்ள நிர்வாகம் இவ்வாலையை 1–3–1983 அன்று மேற்கொண்டது. இவ்வாலை 16–4–1985 முதல் மூடப்பட்டு இருக்கிறது. இவ்வாலையில் மொத்தம் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 2,400.

2. இவ்வாலை மூடப்பட்டதற்கான முக்கிய காரணங்கள் அதிகப்படியான வேலை ஆட்களும், குறைந்த வேலைப் பளுவும், நிர்வாகத் திறமையின்மை, நிதி நிலைமையில் கட்டுப்பாடு இல்லாது இருத்தல், ஆஸ்தியை விட பொறுப்புகள் அதிகமாக இருப்பவை ஆகியவைகளாகும். மேற்கண்ட காரணங்களால் இவ்வாலை மூடப்பட்டுள்ளது.

3. இதனை மீண்டும் திறப்பதற்கான வாய்ப்பை கண்டறிவதற்காகக் கைத்தறி இயக்குநரால் ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டது. இக்குழு 19–2–1987 அன்று ஆலைக்குச் சென்றது. அதன் பிறகு ஆலைக்கு பண உதவி செய்த நிதி நிறுவனங்களுடன் கலந்து உரையாடியது. தவணைக் கடன்களின் மீதான வட்டியைக் குறைத்தல், ஏற்கனவே தவணை கடந்துள்ள அசலையும், வட்டியையும் ஒன்றுபடுத்தி இலகுவான நீண்டகால தவணைகளில் திருப்பியளிப்பது பற்றி ஆராய்ந்தது. வங்கியின் பிரதிநிதிகள் தங்களுக்கு சேரவேண்டிய தொகை குறித்தான விவரங்களை அளிப்பதாகவும் ஆலோசிக்கப்பட்ட சலுகைகளைப் பற்றி தலைமை அலுவலகங்களை கலந்து ஆலோசித்து தகவல் அளிப்பதாகவும் கூறிச் சென்றார்கள். இதற்கிடையில் தொழிற்சாலையின் தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் குழுவினரைச் சந்தித்தார்கள்.

4. ஆலையினுடைய இயந்திரங்களின் தன்மை பற்றியும் அதனுடைய மொத்த உற்பத்தித்திறன் பற்றியும் கண்டறிவதற்குக் குழு தலத்திற்குச் சென்ற பொழுது ஆலை நிர்வாகத்தின் சார்பாக யாரும் ஆஜராகாத காரணத்தாலும், ஆலையின் பாக்டரியின் கதவுகள் பூட்டப்பட்டு சீல் வைக்கப்பட்டிருந்ததாலும் இயந்திரங்களின் தன்மை பற்றி கண்டறிந்து வர குழுவால் இயலவில்லை.

5. தொழிலாளர்களிடமிருந்து எந்த அளவுக்கு மில்லைத் திறப்பதற்கு ஒத்துழைப்பு கிடைக்குமென்று கண்டறிவதற்கும் மற்ற மூடிக் கிடந்த ஆலைகளைத் திறந்து வைத்த பொழுது தொழிற்சாலையிலுள்ள தொழிலாளர்கள் தானாகவே முன்வந்து செயல்படுத்திய ஊதியக்குறைப்புத் திட்டம் போன்றவற்றை செயல்படுத்துவது குறித்து பேச்சு வார்த்தை நடத்துமாறும் தொழிலாளர் நல இணை ஆணையர் அவர்களிடம் கேட்டுக்

கொள்ளப்பட்டுள்ளது. அவரும் தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதிகள் கூட்டம் கூட்டி இது குறித்துப் பேசுவார். எனவே இவ்வாலையை லாபகரமாக நடத்த முடியுமா, முடியாதா என்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் ஆய்ந்து வரப்படுகின்றன.

திரு. கே. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கையில் தெரிவித்துள்ளவாறு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆலையைத் திறப்பதற்காக எடுத்துள்ள முயற்சிகளை வரவேற்கிறேன். மேட்டூர் டெக்ஸ்டைல்ஸ் கடந்த 2 ஆண்டுகளாக மூடப்பட்டுள்ளதால் தொழிலாளர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சாப்பிடுவதற்குக் கூட வழி இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். தொழிலாளர்களின் குழந்தைகள் படிப்பைத் தொடரக் கூட முடியாத நிலைமை இருந்து வருகிறது. கைத்தறி இயக்குநரால் அமைக்கப்பட்ட ஒரு குழு அந்த ஆலையைப் பார்ப்பதற்குக் கூட நிர்வாகம் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை. அரசோடும் நிர்வாகம் ஒத்துழைப்பதாகத் தெரியவில்லை. அத்தோடு அந்த ஆலையில் உள்ள நல்ல இயந்திரங்களையெல்லாம் வேறு இடத்திற்கு அப்புறப்படுத்த முயற்சிகள் நடைபெறுவதாக தொழிலாளர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே குஜராத்தைப் போன்று தமிழக அரசே மேட்டூர் டெக்ஸ்டைல்ஸ் நிறுவனத்தை எடுத்து நடத்த முன் வரவேண்டும். அதற்கு சாத்தியக்கூறு இல்லை என்று சொன்னால், ஆலையைத் திறக்கும் வரையில் பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு இடைக்கால நிவாரணம் வழங்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றே மானியக் கோரிக்கையில் பேசும்போது இதைப் பற்றியெல்லாம் விரிவாகப் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். மேட்டூர் டெக்ஸ்டைல்ஸ் மட்டுமல்ல, பத்து பஞ்சாலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய அரசினர் நலிவுற்ற எந்த ஆலையையும் தேசியமயமாக்கப் போவதில்லை என்று திட்டவட்டமாக அறிவித்து விட்டார்கள். மாநில அரசும் எந்த ஆலையையும் தேசிய மயமாக்கப் போவதில்லை. ஒன்றிரண்டு நூற்பு ஆலைகள்—பவானி, ஸ்ரீ ஹரி ஆலைகளின் நிர்வாகத்தோடு அரசின் சார்பிலே இயக்குநர்களை நியமித்து ஜாயின்ட் மேனேஜ்மெண்ட்டிலே எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அத்தோடு அரசாங்கம் பெரிய அளவிலே முதலீடு செய்யாமல் மிகக் குறைந்த கன்செஷன்களோடு, அதுவும் அந்த ஆலைகளைத் திறப்பதால் லாபகரமாக இருக்கும் என்று தெரிந்தால், அந்த ஆலையை மட்டும்தான் எடுத்துச் செய்ய முடியும். இந்த ஆலையைப் பொறுத்த வரைக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது போல் இயக்குநருடைய தலைமையில் ஒரு குழு போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆலையினுடைய நிர்வாகம் முதலிலே அந்த ஆலையைத் திறந்து அவர்களைப் பார்ப்பதற்குக் கூட அனுமதிக்கவில்லை. கேட்டையே பூட்டி இருந்தார்கள். இப்போது பேச்சு வார்த்தை நடத்த முன் வந்திருப்பதாகத் தகவல் கிடைத்திருப்ப

தாக அதிகாரிகள் சொன்னார்கள். எனவே மீண்டும் இந்த ஆலைகளைத் திறக்க முடியுமா என்பதைப் பற்றியும் அந்த ஆலைகளுக்குக் கடன் கொடுத்திருக்கிற வங்கிகளின் பிரதிநிதிகளோடு பேசி அரசு இது குறித்து பரிசீலிக்கும்.

திரு. கே. சுப்பராயன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையிலிருந்து ஆட்குறைப்பு, சம்பள வெட்டு போன்ற விஷயங்களைத்தான் முதலாளிகள் வற்புறுத்துகிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. நான் அரசுக்கு ஒரு விஷயத்தைக் கவனப்படுத்த விரும்புகிறேன் அத்தகைய முதலாளிகளின் கோரிக்கைகளை நாம் அனுமதிக்க ஆரம்பித்து விட்டால் இருக்கின்ற நல்ல ஆலைகளையும் நலிந்த ஆலைகளாக ஆக்கி, சம்பள வெட்டு செய்வதற்கும், ஆட்களைக் குறைப்பதற்குமான நடவடிக்கைகளை முதலாளிகள் எடுத்து விடுவார்கள். ஆகவே, அத்தகைய கோரிக்கைகளை நிராகரித்து மீண்டும் அதை மறு பரிசீலனை செய்து தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக்கழகத்தின் மூலம் இந்த ஆலையை எடுத்து நடத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல ஒரு ஆலையைத் திறக்க வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்படுகிற போது முதலாளிகளின் சார்பிலே சிலவற்றை விட்டுக் கொடுத்தும், அதேபோல கடன் வழங்குகிற நிதி நிறுவனங்களின் சார்பிலே அபராத வட்டி போன்றவற்றை விட்டுக் கொடுத்தும், தொழிலாளர்களின் சார்பிலே சிலவற்றை விட்டுக் கொடுத்தும் வருகிற போதுதான், அந்த ஆலையைத் திறப்பதற்கு வேண்டிய வசதி ஏற்படும் என்ற அடிப்படையில் இந்தக் கருத்துரு பரிசீலிக்கப் பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அன்பழகன் அவர்களுக்குப் பதில் சொல்லும்போதே சொன்னேன், மத்திய அரசு எந்த நலிவுற்ற ஆலையையும் தேசியமயமாக்கப் போவதில்லை என்று.

குஜராத் பேட்டர்ன் பற்றிகூடச் சொன்னார்கள். குஜராத் பேட்டர்னில் முதலில் கடனாகக் கொடுத்து விட்டு பின்னர் திட்ட நிதி ஒதுக்கீட்டிலே இருந்து அந்தப் பணத்தைக் கழித்து விடுகிறார்கள். அதைத் தான் நேற்றுக்கூடச் சொன்னேன். 500 பேர்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக 500 கோடி பேருக்குத் தீங்கு ஏற்படுத்த முடியாது என்று சொன்னேன். எனவே தான் இந்த குஜராத் பேட்டர்னுக்கு தமிழ்நாட்டில் மட்டும் அல்ல இந்தியாவிலேயே எந்த மாநிலத்திலும் வரவேற்பு இல்லை. யாரும் அதை ஆதரித்து அதன் அடிப்படையில் கடன் பெறவில்லை. தமிழக அரசு தேசிய மயமாக்கும் என்ற பிரச்னையும் தற்போது இதில் இல்லை. ஏனென்றால் பல கோடி ரூபாய் செலவாகும். இந்த ஆலையை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டால் கூட 10 கோடி

(முற்பகல் 11-40).

ரூபாய் செலவு ஆகும். 10 ஆலைகள் திறப்பதென்றால் 50 கோடி, 60 கோடி ரூபாய் தேவைப்படும். அதை மாநில அரசின் நிதியாதாரத்திலிருந்து நிச்சயமாக செய்ய முடியாது. எனவே அந்தந்த ஆலைகளைத் தனித்தனியாகப் பரிசீலனை செய்து

சிறிய உதவியோடு, அதே நிர்வாகிகளைக் கொண்டு, அரசினுடைய இயக்குநர்களைக் கொண்டு 'ஜாயின்ட் மானேஜ்மெண்ட்' என்ற அளவில் நடத்த முடியுமா என்று பார்த்து, அந்த ஆலைகளின் நிலைமைகளை ஆராய்ந்ததற்குப் பின்னால் அரசு முடிவு செய்யும்.

திரு. ஆர். ரெங்கசாமி : தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து ஒரு கேள்வியைக் கேட்க அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு கட்சிக்கு ஒரு உறுப்பினர் என்று தான் அனுமதிக்கப்படுகிறது, விதி அப்படி இருக்கிறது. உங்கள் கட்சியில் திரு. அன்பழகன் அவர்கள் கேள்வி கேட்டார்கள். பிறகு திரு. சுப்பராயன் அவர்கள் கேள்வி கேட்டார்கள். கட்சிக்கு ஒருவர் என்ற முறையில்தான் இதை நடைமுறைப்படுத்தி இருக்கிறேன். (குறுக்கீடு) நான்கு உறுப்பினர்கள் சேர்ந்து எழுதிக் கொடுத்தால் இப்படித் தான் இருக்கும். தனியாகக் கொடுத்திருந்தால் உங்களுக்கு வாய்ப்புக் கிடைக்கும். (குறுக்கீடு) 100 கவன ஈர்ப்புகளுக்கு பதில்கள் வந்திருக்கின்றன. இன்றைக்கும் நாளைக்கும் அவற்றை எப்படி எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லுங்கள். இன்றைக்கு 10 கவன ஈர்ப்புகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த 100 கவன ஈர்ப்புகளை எப்படி எடுத்துக்கொள்வதென்று எல்லா உறுப்பினர்களும் சேர்ந்து சொல்வீர்களானால் இன்றைக்கோ நாளைக்கோ எடுத்துக்கொள்ளலாம். அமருங்கள். இப்போது அடுத்த கவன ஈர்ப்பு.

(ஐ) தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் துணை மின் நிலையங்கள் அமைக்கப்படாததால் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படும் இன்னல்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் எஸ். சிவராமன், சு. சிவராஜ் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களில் ஒருவர் மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டு வருவார்.

திரு. எஸ். சிவராமன் : தலைவர் அவர்களே, ''தென்னாற்காடு மாவட்டம், சங்கராபுரம், ரிஷிவந்தியம் ஒன்றியப் பகுதிகளில் துணை மின்நிலையம் அமைக்கப்படாததால் அப்பகுதி விவசாயிகளுக்கு சீரான மின்சாரம் கிடைக்கப் பெறாமல் விவசாயிகள் படும் இன்னல்கள் குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்: